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**1. Общие положения**

# 1.1. Методические рекомендации по проведению экспертизы проектов целевых программ Севского муниципального района (далее – Методические рекомендации) разработаны в целях методологического обеспечения реализации функции Контрольно-счетной палаты Севского муниципального района (далее – Контрольно-счетная палата) по экспертизе проектов муниципальных программ, определенной пунктом 5 статьи 7 Положения о Контрольно-счетной палате Севского муниципального района от 20.09.2013г. № 379.

# Методические рекомендации учитывают положения Порядка разработки, реализации и оценки эффективности целевых программ Севского муниципального района, утвержденного постановлением администрации Севского муниципального района от \_\_\_.\_\_\_.201\_\_ № \_\_\_\_\_ (далее – Порядок разработки государственных программ).

# Методические рекомендации применяются для экспертизы муниципальных программ, включенных в перечень муниципальных программ Севского муниципального района, утвержденный Постановлением администрации Севского муниципального района от \_\_\_.\_\_\_\_.201\_\_ № \_\_\_\_ «Об утверждении перечня муниципальных программ (подпрограмм) Севского муниципального района на 2015 и последующие годы».

# 1.2. Задачей Методических рекомендаций является определение обязательных для выполнения унифицированных методов (способов) организации, проведения и оформления результатов экспертизы проектов муниципальных программ Севского муниципального района (далее – муниципальные программы), а также предложений о внесении изменений в муниципальные программы (далее – экспертиза проектов муниципальных программ) в пределах полномочий и задач, возложенных на Контрольно-счетную палату.

# 1.3. Методические рекомендации предназначены для использования должностными лицами Контрольно-счетной палаты при организации и проведении экспертизы и подготовки заключений Контрольно-счетной палаты на проекты муниципальных программ (далее – заключение Контрольно-счетной палаты).

**2. Содержание экспертизы  
проектов муниципальных программ**

# 2.1. Экспертиза проектов муниципальных программ – деятельность Контрольно-счетной палаты, состоящая в исследовании проектов муниципальных программ на предмет их соответствия установленным требованиям, оценки планируемой эффективности муниципальных программ с оформлением соответствующих заключений Контрольно-счетной палаты.

# 2.2. Задачами экспертизы проектов муниципальных программ являются:

# оценка соответствия проектов муниципальных программ положениям документов стратегического планирования Брянской области, а также положениям отраслевых документов стратегического планирования;

# проверка соблюдения федерального и областного законодательства;

# оценка эффективности планирования использования финансовых средств для достижения целей и реализации социально-экономических задач, предусмотренных проектами муниципальных программ, в том числе оценка соотношения ожидаемых результатов с ресурсным обеспечением проекта муниципальной программы;

# оценка целесообразности, реализуемости, рисков и последствий результатов реализации стратегических целей обеспечения социально-экономического развития Севского муниципального района.

**3. Порядок проведения экспертизы  
проектов муниципальных программ**

3.1. Рассмотрение проектов муниципальных программ.

# 3.1.1. Экспертиза проекта муниципальной программы осуществляется по поручению Председателя Контрольно-счетной палаты, а в случае его отсутствия – исполняющего обязанности Председателя Контрольно-счетной палаты, должностными лицами Контрольно-счетной палаты в соответствии с содержанием направлений деятельности Контрольно-счетной палаты, возглавляемых аудиторами Контрольно-счетной палаты.

# Экспертиза проектов муниципальных программ проводится в течение 30 календарных дней, если иной срок не установлен Председателем Контрольно-счетной палаты, а в случае его отсутствия – исп. обязанности Председателя Контрольно-счетной палаты.

# Начало срока начинается на следующий день после календарной даты подписания Председателем Контрольно-счетной палаты, а в случае его отсутствия – исп. обязанности Председателя Контрольно-счетной палаты, соответствующего приказа.

# Если последний день срока приходится на нерабочий день, днем окончания срока считается ближайший следующий за ним рабочий день.

# Окончанием срока считается дата подписания Председателем Контрольно-счетной палаты решения Коллегии Контрольно-счетной палаты по итогам рассмотрения соответствующего заключения Контрольно-счетной палаты.

# 3.1.2. Экспертиза проектов муниципальных программ осуществляется с использованием типовых вопросов для проведения экспертизы проектов муниципальных программ, приведенных в приложении №1 к настоящим Методическим рекомендациям.

3.1.3. При экспертизе проектов муниципальных программ учитываются результаты ранее проведенных контрольных и экспертно-аналитических мероприятий в соответствующей сфере деятельности, а также экспертиз муниципальных программ, проведенных в предшествующие годы.

3.1.4. В случае наличия в проекте муниципальной программы недостатков и недочетов они отмечаются в заключении Контрольно-счетной палаты с изложением их сути. При описании недостатков и недочетов могут быть предложены варианты их устранения.

3.2. Рассмотрение предложений о внесении изменений в муниципальных программы.

3.2.1. Экспертиза предложений о внесении изменений в муниципальные программы осуществляется в порядке, аналогичном порядку проведения экспертизы проектов муниципальных программ.

3.2.2. В ходе экспертизы предложений о внесении изменений в муниципальную программу проводится оценка:

обоснованности и правомерности предлагаемых изменений;

целесообразности предлагаемых изменений;

реализуемости предлагаемых изменений и влияния изменений на реализуемость муниципальной программы в целом.

3.3. Содержание и оформление заключения Контрольно-счетной палаты по результатам экспертизы муниципальных программ.

3.3.1. По результатам проведения экспертизы проекта муниципальной программы подготавливается заключение Контрольно-счетной палаты.

3.3.2. Заключение Контрольно-счетной палаты состоит из вводной, содержательной частей и выводов.

3.3.3. Во вводной части заключения Контрольно-счетной палаты указываются общие сведения о муниципальных программе.

В содержательной части заключения Контрольно-счетной палаты отражаются наиболее значимые результаты.

3.3.4. Заключение Контрольно-счетной палаты не может содержать политические оценки решений, принимаемых муниципальными органами по вопросам их ведения.

Выводы заключения Контрольно-счетной палаты не должны содержать рекомендации по утверждению или отклонению администрацией Севского муниципального района представленного проекта муниципальных программы.

3.3.5. При обнаружении в ходе проведения экспертизы проекта муниципальной программы коррупциогенных факторов в заключении Контрольно-счетной палаты должно быть сделано соответствующее указание.

3.3.6. Все суждения и оценки, отраженные в заключении, должны подтверждаться ссылками на исследованные положения проекта муниципальной программы, а также ссылками на нормы законов и иных нормативных правовых актов (в случае выявления нарушения их положений).

3.3.7. Проект заключения формируется по форме примерного Заключения Контрольно-счетной палаты, приведенной в приложении №2 к настоящим Методическим рекомендациям.

Заключение Контрольно-счетной палаты может быть дополнено другими разделами с учетом специфики конкретной муниципальной программы.

3.3.8. Заключение Контрольно-счетной палаты подписывается Председателем Контрольно-счетной палаты и направляется в установленном порядке в орган муниципальной власти, представивший проект муниципальной программы (предложения о внесении изменений в муниципальную программу) на экспертизу в Контрольно-счетную палату, и (или) администрацию Севского муниципального района.

Приложение № 1

к Методическим рекомендациям по проведению экспертизы проектов муниципальных программ Севского муниципального района

Перечень типовых вопросов

для экспертизы проекта муниципальной программы Севского муниципального района

с учетом оценки внесенных в нее изменений

1. Анализ проекта муниципальной программы Севского муниципального района (предложений о внесении изменений в муниципальную программу) (далее – МП).

1.1. Наличие проекта постановления администрации Севского муниципального района, которым утверждается МП.

1.2. Срок реализации МП, оценка внесенных в нее изменений.

1.3. Соответствие состава ответственных исполнителей, соисполнителей и участников, приведенных в паспорте МП, составу главных распорядителей и получателей средств бюджета Севского муниципального района, которым предусмотрены бюджетные ассигнования по данной МП решением о бюджете Севского муниципального района.

1.4. Соответствие перечня входящих в МП подпрограмм и ведомственных целевых программ (далее – ВЦП) перечню, предусмотренному решением о бюджете Севского муниципального района, анализ изменений перечня подпрограмм и ВЦП.

1.5. Перечень целей МП, подпрограмм и ВЦП, их анализ и оценка соответствия требованиям Порядка разработки муниципальных программ, а также приоритетам и целям государственной политики в сфере социально-экономического развития.

1.6. Состав задач, решаемых МП, подпрограммами и ВЦП, анализ и оценка их необходимости и достаточности для достижения соответствующих целей.

1.7. Оценка обоснованности состава и значений целевых показателей (индикаторов) МП, подпрограмм и ВЦП, проверка их соответствия требованиям Порядка разработки муниципальных программ, а также приоритетам государственной политики в сфере реализации МП, и оценка согласованности их значений со значениями целевых показателей.

1.8. Анализ структуры источников финансового обеспечения МП, а также оценка изменений объемов финансового обеспечения МП.

Анализ соответствия бюджетных ассигнований, предусмотренных проектом ГП, бюджетным ассигнованиям на реализацию МП, утвержденным решением о бюджете Севского муниципального района.

1.9. Анализ структуры финансового обеспечения МП за счет средств бюджета Севского муниципального района в разрезе подпрограмм и ВЦП.

1.10. Сопоставительный анализ динамики целевых показателей (индикаторов) и объемов ресурсного обеспечения МП.

1.11. Соответствие структуры проекта МП установленному Порядку разработки муниципальных программ (с учетом изменений).

1.12. Другие замечания и предложения.

2. Основные выводы по результатам анализа проекта МП.

3. Приложения в виде графиков, таблиц и иных дополнительных материалов (при необходимости).

Приложение № 2

к Методическим рекомендациям по проведению экспертизы проектов муниципальных программ Севского муниципального района

Форма примерного Заключения Контрольно-счетной палаты Севского муниципального района  
на проект муниципальной программы Севского муниципального района

**Заключение   
на проект муниципальных программы Севского муниципального района «\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_»**

*(наименование муниципальной программы Брянской области)*

**1. Анализ проекта муниципальной программы «*наименование мунпрограммы*» (с учетом оценки внесенных в нее изменений).**

1.1. Муниципальная программа *«наименование мунпрограммы»* (далее – МП) представлена *(наименование органа муниципальной власти )* в соответствии с *(реквизиты акта)*.

1.2. Срок реализации МП определен на \_\_\_\_\_ годы (в \_\_\_\_\_ этапа) и увеличен (уменьшен) по сравнению с предыдущей редакцией на \_\_\_\_ лет.

1.3**.**Ответственным исполнителем МП является *(главный распорядитель)*, соисполнителями: *(главный распорядитель)*, участниками: *(главный распорядитель)* и другие (всего \_\_\_ участников). По сравнению с предыдущей редакцией МП состав соисполнителей и исполнителей изменился (не изменился). Так, из состава участников МП исключены (добавлены) *(главный распорядитель)*.

**1.4.**В соответствии с паспортом МП включает \_\_\_\_ подпрограмм и \_\_\_\_ ВЦП. Решением о бюджете Севского муниципального района в рамках реализации МП предусмотрены бюджетные ассигнования на финансовое обеспечение \_\_\_\_ подпрограмм и \_\_\_ ВЦП.

В соответствии с МП финансовое обеспечение подпрограммы *(наименование)* и ВЦП *(наименование)* предусматривается за счет средств консолидированных бюджетов муниципальных образований Севского муниципального района, подпрограммы *(наименование)* и ВЦП *(наименование)* - за счет средств юридических лиц.

По сравнению с предыдущей редакцией МП состав подпрограмм и ВЦП изменился (не изменился). Так, из состава МП исключены (добавлены) подпрограммы *(наименование)* и ВЦП *(наименование).* Однако, по мнению Контрольно-счетной палаты, \_\_\_\_.

1.5.Целью МП является \_\_\_\_\_\_\_.

По сравнению с предыдущей редакцией МП цель изменена (не изменена).

В предлагаемой редакции МП ее цель в основном соответствует приоритетам и целям государственной политики в сфере социально-экономического развития.

Вместе с тем цель МП не в полной мере увязана с положением, содержащимся в *(наименование стратегического документа)* и предусматривающим, в том числе достижение \_\_\_\_\_\_\_\_.

1.6.Задачами МП являются \_\_\_\_\_\_\_\_\_.

По сравнению с предыдущей редакцией МП задачи изменены (не изменены).

В предлагаемой редакции МП ее задачи в основном соответствуют государственной политике в сфере реализации МП.

Вместе с тем задача МП \_\_\_\_\_ не в полной мере увязана с положением, содержащимся в *(наименование стратегического документа)* и предусматривающим, в том числе решение \_\_\_\_\_\_.

В основном, решение задач МП позволяет (не позволяет) обеспечить достижение ее цели. Однако их перечень недостаточен для достижения цели в части \_\_\_\_\_ (полностью). По мнению Контрольно-счетной палаты, в МП в целях достижения \_\_\_\_\_\_ целесообразно включить следующие задачи \_\_\_\_\_.

1.7.Достижение цели и решение задач МП характеризуется следующими основными целевыми показателями (индикаторами).

Анализ обоснованности состава и значений целевых показателей (индикаторов) МП (подпрограмм, ВЦП) свидетельствует о достаточности (недостаточности) предлагаемых показателей для полноценной оценки степени достижения целей и решения задач МП (подпрограмм, ВЦП, основных мероприятий).

Так, отсутствие в системе целевых показателей (индикаторов) МП (подпрограмм, ВЦП) показателя (индикатора) \_\_\_\_\_ может затруднить оценку \_\_\_\_\_ и проверку хода реализации задачи, поставленной \_\_\_\_\_.

По мнению Контрольно-счетной палаты, состав целевых показателей (индикаторов) целесообразно дополнить показателями *(наименование)*, характеризующими \_\_\_\_\_.

Целевые показатели (индикаторы) МП (подпрограмм, ВЦП) в основном соответствуют требованиям, предъявляемым к ним Порядком разработки муниципальных программ*.*

Анализ соответствия целевого значения показателя (индикатора) МП (подпрограммы, ВЦП) \_\_\_\_\_, свидетельствует о наличии расхождения с целевым значением показателя (индикатора), приведенного в документе стратегического планирования*.*

Анализ МП свидетельствует о низкой (высокой) доле показателей (индикаторов) МП (подпрограммы, ВЦП), характеризующих реализацию целей и задач программы, определяемых исходя из данных муниципального статистического наблюдения.

Анализ МП свидетельствует о низкой (высокой) доле показателей (индикаторов) МП (подпрограммы, ВЦП), характеризующих реализацию целей и задач программы, определяемых по методикам, утвержденным органами исполнительной власти. Так, доля показателей, определяемых по указанным методикам, составляет \_\_\_ %.

1.8.Общий объем финансирования на реализацию МП составляет\_\_\_\_, в том числе расходы бюджета Севского муниципального района в общей доле расходов на реализацию МП составят \_\_\_, средств консолидированных бюджетов муниципальных образований Севского муниципального района - \_\_\_, юридических лиц - \_\_\_.

Финансовые показатели во исполнение требований абзаца четвертого части 2   
статьи 179 Бюджетного кодекса Российской Федерации приведены (не приведены) в соответствие с решением Севского Совета народных депутатов от \_\_\_\_ № \_\_-З «О бюджете Севского муниципального района на \_\_\_ год и на плановый период \_\_\_\_ и \_\_\_\_ годов».

По мнению Контрольно-счетной палаты, снижение доли средств \_\_\_\_\_ создает риски недостижения \_\_\_\_\_\_\_ цели, решения \_\_\_\_\_\_ задачи, реализации \_\_\_\_\_ мероприятия.

1.9.Динамика планируемого результата по показателю (индикатору) *(наименование)*, характеризующему достижение цели \_\_\_\_\_ и решение задачи \_\_\_\_\_ МП (подпрограмм, ВЦП, основных мероприятий), не улучшается при росте соответствующего источника финансового обеспечения.

Значение целевого показателя (индикатора) *(наименование)* МП (подпрограммы, ВЦП) зафиксировано на весь период ее реализации на одном уровне, что затруднит \_\_\_\_\_\_.

По целевому показателю (индикатору) *(наименование)* планируемая динамика недостаточна. Так, показатель *(наименование)* к завершению реализации МП планируется на уровне лишь \_\_\_\_.

1.10. МП в основном соответствует основным положениям нормативных правовых документов, регламентирующих процесс разработки, реализации и оценки эффективности госпрограмм. Однако по результатам экспертизы МП выявлены факты неполного соблюдения требований Порядка разработки муниципальных программ в части \_\_\_\_\_\_.

Так, текстовая часть МП не содержит положений о \_\_\_\_\_.

В состав МП не включены следующие приложения: \_\_\_\_\_.

1.11. Кроме того, Контрольно-счетная палата отмечает \_\_\_\_\_.

**2.**Основные выводы по результатам экспертизы МП:

1. \_\_\_\_.

2. \_\_\_\_.

и т.д.

**3.** Приложения: \_\_\_\_\_\_.

Председатель Контрольно-счетной палаты

Севского муниципального района \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_